

Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Сергачский агропромышленный техникум»

Программа

**государственной итоговой аттестации выпускников
ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум»**

по специальности 11.02.09 Многоканальные
телекоммуникационные системы

(базовой подготовки)

Форма обучения: очная

г. Сергач
2020

Организация-разработчик: ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум»

1. А.Г. Булныгин - преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум».
2. В.А. Овчинников - преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум».
3. И.Е. Малафеева - преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум»
4. О.А. Жалялетдинова - зам. директора по УПР ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум»
5. Н.В. Моисеева – методист ГБПОУ «Сергачский агропромышленный техникум»

Эксперты от работодателя:

(место работы)

(занимаемая должность)

(инициалы, фамилия)

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013г № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. N 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования",
- Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности среднего профессионального образования (далее - СПО) 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 811 от 28 июля 2014 г., зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации (рег. № 133637 от 19 августа 2014 года);
- Уставом ГБПОУ САПТ.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности **11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы** на 2020/2021 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП) среднего профессионального образования в ГБПОУ САПТ.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников ГБПОУ САПТ по специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы проводится в форме выпускной квалификационной работы и выполняется в виде дипломного проекта.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение ГИА

В соответствии с учебным планом специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы объем времени на подготовку и проведение защиты дипломного проекта составляет 6 недель (с 18 января по 28 февраля 2021 года).

2.3. Сроки проведения защиты дипломного проекта

Сроки проведения защиты дипломного проекта с 15 февраля по 28 февраля 2021 года.

3. Подготовка к ГИА

3.1. Темы дипломных проектов определяются техникумом, рассматриваются на заседании МО ОПСД и утверждается заместителем директора по УПР.

3.2. Заместитель директора по УПР не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации доводит до сведения выпускников (под роспись):

- Программу Государственной итоговой аттестации
- форму и порядок проведения Государственной итоговой аттестации;
- перечень тем дипломных проектов (Приложение 1);
- требования к выпускной квалификационной работе (дипломному проекту);
- критерии оценки выполнения и защиты дипломных проектов.

По итогам ознакомления составляется протокол собрания выпускников.

3.3. Студенту предоставляется право выбора темы дипломного проекта, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

Закрепление тем оформляется приказом директора техникума не позднее, чем за две недели до выхода на производственную (преддипломную) практику.

3.4. Для подготовки дипломного проекта студенту приказом директора назначается руководитель.

Руководитель определяет график проведения консультаций и следит за ходом выполнения работы.

3.5. При написании дипломного проекта студент руководствуется требованиями к оформлению дипломного проекта, указанными в разделе 5 данной Программы.

3.6. Дипломный проект представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично студентом под руководством руководителя, свидетельствующую об умении студента работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, накопленный в ходе производственной преддипломной практики, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы.

В дипломном проекте могут использоваться материалы исследований, отраженные в выполненных ранее студентом курсовых проектах. В работе выпускник должен показать умение критически подходить к исследованию теоретических вопросов, рассмотреть различные точки зрения по дискуссионным проблемам, аргументированно формулировать позиции автора; использовать нормативно-правовые акты, инструкции, положения, методики и другие, относящиеся к рассматриваемой теме; использовать компьютерные методы сбора и обработки информации, применяемые в сфере будущей профессиональной деятельности.

3.7. Ценность дипломного проекта определяется ее теоретическим уровнем, практической частью, а также тем, в какой мере сформулированные в работе предложения способствуют улучшению качества экономической работы организаций, продвижению рассматриваемой продукции на рынке.

4. Руководство подготовкой и защитой дипломного проекта

4.1. Общее руководство и контроль хода выполнения дипломного проекта осуществляет руководитель дипломного проекта, назначаемый из числа преподавателей профессиональных модулей, которым хорошо известны интересы, возможности и индивидуальные особенности личности студента.

Закрепление за студентами тем дипломных проектов, назначение руководителей и консультантов оформляется приказом директора техникума не позднее, чем за две недели до выхода на производственную (преддипломную) практику. За одним руководителем может быть закреплено не более 8 студентов.

- 4.2. Основными функциями руководителя дипломного проекта являются:
- составление плана-задания дипломного проекта;
 - консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения дипломного проекта;
 - помощь студенту в выборе наиболее рациональных способов работы и обработки результатов исследования;
 - оказание помощи студенту в подборе необходимых источников и литературы;
 - оказание помощи студенту в оформлении дипломного проекта;
 - контроль хода выполнения дипломного проекта и оказание помощи по вопросам его организации и содержания на каждом этапе;
 - составление письменного отзыва на дипломную работу.

4.3. Индивидуальное задание на дипломное проектирование выдается студенту не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики под роспись.

Задания на дипломный проект сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем проекта, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей ДП.

4.4. Руководитель дипломного проекта составляет график консультаций, согласовывает его с куратором УР и доводит до сведения студентов.

4.5. За 2 недели до защиты студент предоставляет готовый дипломный проект на подпись руководителю.

5. Требования к оформлению дипломного проекта

В состав ВКР входят пояснительная записка, графическая часть и диск с продуктом творческой деятельности. Объем пояснительной записки предполагает наличие до 50 страниц текста на листах формата А4, графической части - 3-5 листов формата А1.

Как уже было отмечено, ВКР выполняется в виде дипломного проекта или дипломной работы.

Дипломный проект должен состоять из следующих разделов (частей):

Исходные данные

Введение с обоснованием актуальности и практической значимости выбранной темы.

Раздел 1 Общая часть

1.1 Назначение и построение сетей доступа

1.2 Краткая характеристика технологий для реализации сетей доступа

Раздел 2 Специальная часть

2.1 Аналитическая часть

2.1.1 Содержательная характеристика объекта проектирования

2.1.2 Обоснование выбора технологии для организации сети доступа на

проектируемом объекте

2.1.3 Обоснование построения топологической схемы сети доступа на объекте

2.1.4 Краткая характеристика организации передачи информации

2.1.5 Краткий анализ существующих методов передачи информации.

2.2 Практическая часть

2.2.1 Выбор оборудования для реализации сети доступа по выбранной технологии на объекте

2.2.2 Осуществление необходимых расчетов для организации жизнеспособности реализуемой сети доступа

2.2.3 Размещение выбранного оборудования на проектируемом объекте

2.2.4 Расчет энергетического потенциала линии

2.2.5 Расчет надежности проектируемой системы передачи информации.

Раздел 3 Мероприятия по охране труда и противопожарной безопасности

Раздел 4 Экономическая часть

Заключение

Список литературы

Приложения

Графическая часть

Во введении необходимо обосновать актуальность, новизну и практическую значимость выбранной темы, сформулировать цели и задачи, круг рассматриваемых проблем.

В графе "Исходные данные" должны быть представлены:

- основные параметры и характеристики, необходимые для проектирования устройства.

В общей части ВКР должны быть отражены следующие вопросы:

- постановка проблемы, анализ степени исследованности проблемы, обзор литературы, цели и задачи;

- краткая характеристика организации передачи информации

- обзор существующих методов передачи информации

- обзор систем передачи для реализации различных методов передачи информации

- назначение проектируемого устройства и круг решаемых задач;

Специальная часть включает

1. аналитическую часть, содержащую

- Анализ существующих телекоммуникационных систем;

- Обоснование выбора телекоммуникационной системы;

- Характеристика выбранной телекоммуникационной системы.

- содержательная характеристика объекта исследования (описание предметной области);

- Обоснование выбора метода передачи информации;

- Характеристика выбранного метода передачи информации.

2. практическую часть, содержащую

- Расчет пропускной способности системы;

- Расчет оборудования, ;

- Организация линейных сооружений для проектируемого объекта;

- Размещение оборудования на объекте;

- Построение системы электропитания;

- Порядок обслуживания телекоммуникационной системы.

3. Раздел техники безопасности включает мероприятия по охране труда и противопожарной безопасности, включает в себя:

- описания требований по технике безопасности при выполнении определенного вида работ в оборудовании телекоммуникационной системы (сборки, монтажа, наладки, регулировки и т.д.).

В специальной части пояснительной записки излагается оригинальный материал исследования, который включает описание эксперимента или расчетного метода, методику измерений и обработки результатов или метода расчетно-аналитических исследований с указанием возможных погрешностей, систематизацию полученных результатов и их анализ, сравнение с данными и теоретическими положениями других авторов.

Структура графической части дипломной работы зависит от конкретного задания и метода исследования.

Содержание каждой части работы ВКР должно логически вытекать из содержания предыдущей, при этом все разделы должны иметь смысловое единство между собой и выбранной темой выпускной работы.

В конкретных ВКР отдельные разделы могут отсутствовать, объединяться с другими разделами, иметь иной порядок следования, если это диктуется логикой изложения материала.

К числу особенностей, в значительной степени повышающих рейтинг ВКР, следует отнести наличие демонстрации разрабатываемого проекта или рекламно - демонстрационного ролика для показа членам ГЭК во время защиты ВКР.

Завершающей частью ВКР является заключение, которое содержит выводы и

предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов. Заключение не должно составлять более 5 страниц текста. Заключение лежит в основе доклада студента на защите.

Список литературы отражает перечень источников, которые использовались при написании ВКР (не менее 20), составленный в следующем порядке:

- Федеральные законы (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);
- указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);
- постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности);
- иные нормативные правовые акты;
- иные официальные материалы (резолуции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);
- монографии, учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке);
- иностранная литература;
- интернет-ресурсы.

Приложения ВКР приводятся в виде таблиц, графиков, диаграмм, расчетов, листингов программ, алгоритмов, которые не вошли в основной текст пояснительной записки, но на которые есть ссылки в работе.

Обучающийся может применять для оформления документации ВКР автоматизированные системы проектирования и управления (САПР).

Требования к оформлению ВКР должны соответствовать требованиям ЕСТД и ЕСКД, ГОСТ 7.32.- 2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу «Отчет о научно-исследовательской работе», ГОСТ 7.1. –2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ГОСТ 7.82.–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов» и (или) другим нормативным документам (в т.ч. документам СМК). В Приложении 2 приводится пример рекомендуемых требований.

6. Рецензирование дипломных проектов

6.1. Рецензент назначается приказом директора техникума за две недели до защиты дипломного проекта из числа опытных специалистов организации по проблеме дипломного проекта.

6.2. Рецензия на дипломный проект должна включать:

- заключение о соответствии содержания работы заявленной теме;
- оценку полноты разработки вопросов, заявленных в плане работы;
- оценку практической значимости работы;
- оценку практической и теоретической подготовки студента, проявленной во время выполнения дипломного проекта;
- оценку качества оформления дипломного проекта;
- заключение об актуальности работы, возможности использования ее результатов для практического здравоохранения и оценку работы в целом.

Содержание рецензии доводится руководителем дипломного проекта до сведения студента не позднее, чем за один день до защиты дипломного проекта.

6.3. Руководитель дипломного проекта предоставляет в учебную часть выпускные квалификационные работы, отзывы руководителей, консультантов, рецензии за 7 дней до защиты ДП.

7. Защита дипломных проектов

7.1. Защита дипломного проекта проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей состава комиссии. Приказ об утверждении графика проведения государственной итоговой аттестации оформляется после окончания всех видов практик, но не позднее, чем за две недели до защиты дипломного проекта.

7.2. Участие рецензента на защите не является обязательным.

7.3. На защиту дипломного проекта отводится до 0,5 часа. На защите студент делает краткое сообщение (до 10 мин.), в котором излагаются мотивы выбора темы, характеризуются поставленные цели и задачи, предмет и методы исследования, полученные результаты и выводы, обосновываются предложения. Защита дипломного проекта может сопровождаться мультимедийной презентацией.

Затем зачитываются отзывы руководителя и рецензента, заслушиваются ответы студента на замечания, сделанные в рецензии и отзыве руководителя дипломного проекта. Далее студенту может быть задан любой вопрос по теме.

Перечень документов представляемых на заседание государственной экзаменационной комиссии:

- приказ о закреплении тем, руководителей дипломного проекта, графика контроля выполнения дипломного проекта, графика консультаций;
- приказ об утверждении графика государственной итоговой аттестации;
- приказ о допуске к государственной итоговой аттестации;
- протоколы экзаменов (квалификационных),
- аттестационные листы,
- оценочные ведомости,
- зачётные книжки.

8. Принятие решений ГЭК

8.1. Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании путем открытого голосования простым большинством голосов членов комиссии (голос председателя является решающим при равном количестве «за» и «против»). Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом. Протоколы подписываются председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае его отсутствия - заместителем председателя) и секретарём государственной экзаменационной комиссии и хранятся в архиве ГБПОУ САПТ.

Дипломный проект оценивается в соответствии со следующими критериями:

5 «отлично» – избранная тема актуальна, в работе использованы различные методы исследования, представлено глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, работа написана хорошим литературным языком, выстроена в точной логической последовательности; содержание доклада последовательное, логичное, конкретное, свободное владение профессиональной терминологией, студент грамотно и четко отвечает на вопросы членов комиссии, оформление ДП выполнено в соответствии с требованиями, отзывы рецензента и руководителя положительные;

4 «хорошо» – в работе использованы однотипные методы исследования, работа содержит достаточно глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, содержание доклада последовательное, логичное, конкретное, свободное владение профессиональной терминологией, затруднение с ответами на вопросы членов комиссии, отступление от требований к оформлению ДП, отзывы рецензента и руководителя положительные;

3 «удовлетворительно» – в работе использованы однотипные методы исследования, работа содержит достаточное теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, содержание доклада непоследовательное, неконкретное, затруднения с ответами на вопросы членов комиссии, отступления от требований к оформлению ДП, имеются замечания к содержанию и оформлению работы со стороны рецензента и руководителя;

2 «неудовлетворительно» – вместо теоретического и практического исследования в работе содержатся только выписки из литературных источников, не проведены практические исследования, содержание доклада непоследовательное, неконкретное, студент плохо ориентируется в представленном материале, имеются замечания к

содержанию и оформлению проекта со стороны рецензента и руководителя.

Матрица оценки выпускной квалификационной работы приводится в **Приложении 2.**

82. Оценки за ДП объявляются студентам в день защиты после оформления протоколов заседания ГЭК.

83. Студентам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других документально подтвержденных случаях), администрацией техникума предоставляется возможность прохождения государственной итоговой аттестации без отчисления из техникума. Дополнительные заседания государственной экзаменационной комиссии организуются не позднее четырех месяцев после подачи заявления студентом, не прошедшим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Студенты, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, при восстановлении в число студентов техникума, проходят государственную итоговую аттестацию не раньше, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации студент, не прошедший государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в техникуме на период времени, установленный техникумом самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного студента назначается техникумом не более двух раз.

84. Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите дипломного проекта, выдается справка установленного образца об обучении в техникуме.

85. Лучшие дипломные проекты, по согласованию с методическим объединением преподавателей общепрофессиональных и специальных дисциплин, могут представляться на студенческие научные конференции, конкурсы, публиковаться или могут быть использованы в качестве учебных пособий.

9. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

9.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья установлен разделом 5 приказа Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»

10. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

10.1. По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

10.2. Апелляция подается в соответствии с разделом 4 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»

Рассмотрено на МО ОПСД
Руководитель
_____ А.А. Ташкинов
« ____ » _____ 20 ____ г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ГБПОУ САПТ
_____ Т.В. Царева
« ____ » _____ 20 ____ г.

Перечень тем дипломных проектов
для специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные
системы

1. Замена аналоговой станции связи на цифровую
2. Модерация участка цифровой сети связи
3. Проектирование оптической сети доступа на основе технологии PON
4. Моделирование оптической линии связи при помощи САПТ
5. Проектирование абонентского выноса
6. Проектирование мультисервисного узла доступа
7. Проектирование цифровых радиорелейных линий связи
8. Проектирование сети NGN
9. Проектирование сети абонентского доступа по технологии DECT
10. Проектирование беспроводной сети передачи данных WiMAX
11. Модерация цифровой АТС с предоставлением услуг пакетной коммутации
12. Проектирование участка сотовой сети связи
13. Проектирование цифровой системы передачи (SDH, PDH, DSL)
14. Проектирование системы видеонаблюдения
15. Проектирование сети аналогового/цифрового телевидения
16. Проектирование сети пакетного телевидения IP-TV
17. Внедрение новых технологий на сетях связи
18. Проектирование беспроводной сети передачи данных WiFi
19. Расширение станции
20. Проектирование виртуальной части сети
21. Проектирование сети абонентского доступа по технологии DSL

Матрица критериев оценки ДП

Критерии	Показатели			
	Баллы « 2 - 5»			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.

Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

**Результаты защиты ДП
по специальности 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные
системы**

№ п/п	Показатели	всего	
		Кол-во	%
1	2	3	4
1	Окончили ОУ		
2	Допущены к защите		
3	Принято в защите ВКР		
4	Защищено ВКР		
5	Получили оценки:		
	- отлично		
	- хорошо		
	- удовлетворительно		
	- неудовлетворительно		
6	Средний балл		
7	Количество ВКР, выполненных		
	- по темам, предложенным обучающимися		
	- по заявкам организаций		
	- в области поисковых исследований		
8	Количество ВКР рекомендованных:		
	- к опубликованию		
	- к внедрению		

Директор ГБПОУ САПТ _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

**Общие результаты подготовки выпускников
по специальности 11.02.09 Многоканальные
телекоммуникационные системы**

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения			
		Кол- во	%	очная		заочная	
				Кол- во	%	Кол- во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Окончили ОУ						
2	Количество дипломов с отличием						
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»						
4	Количество выданных академических справок						

Книга
протоколов заседаний
государственной
экзаменационной комиссии

специальность: 11.02.09 Многоканальные
телекоммуникационные системы

Начата «__»_____20____г.

Окончена «__»_____20____г.

Протокол № 1,2
заседания государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы по
программе среднего профессионального образования

от «___» _____ 20___ года.

Группа № _____ Специальность 11.02.09 Многоканальные телекоммуникационные системы

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК:

Зам. председателя ГЭК:

Секретарь ГЭК:

Члены комиссии:

ХОД ЗАСЕДАНИЯ

Фамилия, имя, отчество студента: _____

Тема выпускной квалификационной работы: _____.

СЛУШАЛИ:

О защите выпускной квалификационной работы.

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Текст выпускной квалификационной работы на ___ листах.
2. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством

_____, преподавателя дисциплин общепрофессионального

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

и профессионального циклов ГБПОУ САПТ

Общая характеристика сообщения студента по теме выпускной квалификационной работы:

После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. _____ : _____
(ф.и.о. задавшего вопрос)

2. _____ : _____
(ф.и.о. задавшего вопрос)

3. _____ : _____
(ф.и.о. задавшего вопрос)

Общая характеристика ответов студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии:

Решили: _____

Председатель ГЭК: _____

Секретарь ГЭК: _____

Протокол № 3
заседания государственной аттестационной комиссии
от « » _____ 20__ года

в составе, утверждённом приказом № _____ от _____

Председатель ГЭК:

Зам. председателя ГЭК:

Секретарь ГЭК:

Члены комиссии:

Рассмотрев результаты защиты дипломного проекта, комиссия постановила: указанным в списке студентам присвоить квалификацию **техник** и выдать дипломы об окончании Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Сергачский агропромышленный техникум».

№ п/п	Ф. И. О. экзаменуемых	Оценка, полученная на защите дипломного проекта	Присвоенная квалификация	Заключение аттестационной комиссии о выдаче диплома
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				

Председатель ГЭК: _____

Секретарь ГЭК: _____

В настоящей книге пронумеровано и прошнуровано _____ страниц

Куратор УР _____ И.Е. Малафеева